

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JATAÍ

UFJ

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

CPA

PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Jataí

2024 – 2026

Gestão 2024 – 2027

Reitor

Prof. Christiano Peres Coelho

Vice-Reitora

Profa. Alana Flávia Romani

Pró-Reitora de Graduação (PROGRAD)

Profa. Sandra Aparecida Benite

Pró-Reitora de Pós-Graduação (PRPG)

Profa. Maria José Rodrigues

Pró-Reitora de Pesquisa e Inovação Tecnológica (PRPI)

Profa. Núbia de Souza Lobato

Pró-Reitora de Extensão e Cultura e Esporte (PROECE)

Profa. Erin Caperuto de Almeida

PRÓ-REITOR DE ADMINISTRAÇÃO E FINANÇAS (PROAD)

Prof. Marcos Wagner de Souza Ribeiro

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas (PROPESSOAS)

Profa. Grazielle Alves Amaral

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis (PRAE)

Profa. Eva Aparecida de Oliveira

Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento (PROPLAN)

Prof. Danival Vieira de Freitas

Membros da Comissão Própria de Avaliação

PORTARIA Nº 464/2024, 01 DE ABRIL DE 2024

Presidente

Prof. Daniel Bartoli de Sousa, Instituto de Biociências;

Representantes Docentes

Prof. Fernando Henrique Cristovan, Instituto de Ciências Exatas e
Tecnológicas;

Prof. Marcelo Borges Henriques, Instituto de Ciências Humanas e Letras;

Representantes Técnicos Administrativos em Educação

Procuradora Educacional Institucional, Cinthia Alencar Pacheco, Pró-Reitoria
de Planejamento;

Técnica de Laboratório Juliana Flávia Ferreira e Silva Paranaíba, Instituto de
Biociências;

Representantes Discentes

Discente Priscila Braga Paiva, Programa de Doutorado em Geografia;

Representante da Sociedade Civil Organizada

Sra. Wânia Soares da Silva Carvalho (Câmara Municipal de Jataí)

Sumário

Contextualização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Jataí – UFJ	5
Importância da Avaliação Institucional.....	5
Princípios do SINAES e Eixos Avaliativos do INEP/MEC	5
O Triênio 2021-2023	6
Objetivos da Avaliação Institucional para o 2º Ciclo Avaliativo - Triênio 2024-2026	7
Objetivos Gerais.....	7
Objetivos Específicos	7
Metodologia do Processo Avaliativo	8
Instrumentos de Coleta de Dados	8
1. Questionários.....	8
2. Métrica Net Promoter Score (NPS).....	9
3. Plataforma Metabase.....	9
4. Feedback	10
Participação da Comunidade Acadêmica.....	11
Plano de Ações e Metas 2024-2026.....	12
Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional	12
Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional.....	13
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	14
Eixo 4 - Políticas de Gestão	14
Eixo 5 - Infraestrutura Física	15
Anexo	17

Contextualização da Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Jataí – UFJ

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Jataí (UFJ) desempenha um papel crucial na promoção de uma cultura de avaliação institucional, sendo responsável pela coordenação e execução do processo avaliativo que visa a melhoria contínua da qualidade do ensino, pesquisa e extensão. A CPA/UFJ atua como um elo entre a Instituição e os diversos segmentos da comunidade acadêmica, promovendo a participação de docentes, discentes e Técnicos Administrativos em Educação (TAEs) na construção de um ambiente educacional mais eficaz e inovador.

Importância da Avaliação Institucional

A Avaliação Institucional é uma ferramenta fundamental para o desenvolvimento e a transparência das práticas administrativas e educacionais. Por meio dela, a UFJ busca identificar pontos fortes e áreas que necessitam de melhorias, possibilitando a implementação de ações corretivas e estratégias de aprimoramento. Este processo de avaliação não é apenas uma exigência legal, mas uma oportunidade de reflexão e autoconhecimento institucional.

Princípios do SINAES e Eixos Avaliativos do INEP/MEC

A avaliação institucional na UFJ, que está alinhada aos princípios legais do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, enfatiza a importância da autoavaliação institucional, da avaliação externa e das avaliações que corroboram a excelência universitária. Os eixos que contemplam as dimensões avaliativas estabelecidos pelo INEP/MEC incluem:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física

Esses eixos fundamentam a possibilidade de um diagnóstico preciso das atividades da UFJ, traçando, a partir de então, diretrizes que assegurem a qualidade educacional.

O Triênio 2021-2023

No triênio de 2021 a 2023, a CPA/UFJ realizou o 1º ciclo avaliativo da UFJ, com o intuito de mapear a situação da Instituição, enfatizando os pontos fortes e as fragilidades identificadas. Frente a isto, o Relatório Final foi elaborado com os dados mais relevantes, os quais indicaram a necessidade de atenção em algumas áreas:

Infraestrutura: As condições físicas das salas de aula e laboratórios foram apontadas como um dos principais aspectos a serem melhorados. Muitos usuários relataram falta de manutenção e adequação dos espaços.

Apoio ao Estudante: A avaliação revelou que os programas de apoio acadêmico e psicológico não estão atendendo plenamente às necessidades dos discentes, indicando uma oportunidade para o fortalecimento dessas iniciativas.

Comunicação: A percepção sobre a transparência e a comunicação institucional foi considerada insuficiente, o que pode impactar o engajamento da comunidade acadêmica.

Objetivos da Avaliação Institucional para o 2º Ciclo Avaliativo - Triênio 2024-2026

Objetivos Gerais

- **Fomentar a Cultura da Avaliação:** Incentivar e ampliar a participação ativa de todos os segmentos da comunidade acadêmica no processo de avaliação institucional, promovendo um ambiente colaborativo e reflexivo.

Objetivos Específicos

- **Realização de Diagnósticos:** Promover a coleta de dados e informações que possibilitem o diagnóstico detalhado da situação da instituição ao longo do 2º Ciclo Avaliativo (2024 a 2026);
- **Identificação de Ações de Melhoria a partir do Relatório Final elaborado no ciclo anterior:** A partir dos diagnósticos, identificar, analisar e propor ações ou revisões das ações que visem a melhoria contínua da UFJ;
- **Estabelecimento de Metas:** Definir metas claras e mensuráveis que orientem as ações a serem implementadas durante o triênio;
- **Mobilização da Comunidade Acadêmica:** Envolver todos os segmentos da Universidade na discussão e no desenvolvimento das metas estratégicas e operacionais, a fim de garantir um compromisso coletivo com a qualidade dos serviços fornecidos na UFJ.
- **Fortalecimento da Comunicação:** Melhorar os canais de comunicação entre a administração e a comunidade acadêmica pode aumentar a transparência e o engajamento.

Este projeto não apenas visa atender às exigências normativas, mas também fortalecer a identidade e o compromisso da UFJ com a excelência acadêmica e a responsabilidade social. Através da avaliação institucional, a Universidade se compromete a promover um ciclo de aprimoramento que beneficiará toda a sua comunidade, contribuindo para a formação de cidadãos críticos e preparados para os desafios do mundo contemporâneo.

Metodologia do Processo Avaliativo

A metodologia do processo avaliativo da UFJ foi elaborada com o objetivo de garantir a participação efetiva da comunidade acadêmica e a utilização de instrumentos de coleta de dados que possibilitem uma análise abrangente e precisa da situação institucional. A seguir, descreveremos os principais componentes dessa metodologia.

Instrumentos de Coleta de Dados

A coleta de dados é fundamental para a realização de um diagnóstico confiável e para a identificação de áreas que necessitam de melhorias. Para isso, a UFJ utilizará os seguintes instrumentos:

1. Questionários

Serão elaborados questionários estruturados que abrangem todos os eixos avaliativos. Estes questionários serão aplicados via Módulo Avaliação Institucional no Portal SIGAA (Sistema Integrado de Gestão das Atividades Acadêmicas) nas avaliações Discentes e Docentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* e a Plataforma G-suite/Google Forms para os TAEs, Docentes em Cargo de Gestão sem componente curricular cadastrado no SIGAA, Discentes dos Programas de Pós-Graduação *Stricto sensu* matriculados apenas em Atividades (Qualificação ou Defesa de Dissertação ou Tese) e Discentes e Docentes dos Programas de Pós-Graduação *Lato sensu* de Residência Médica e Residência Multiprofissional em Saúde.

Periodicidade das autoavaliações: Os processos de autoavaliação institucional ocorrem com a periodicidade semestral. Neste momento, todos os eixos e dimensões são contemplados.

Participação: O chamado à participação será realizado em parceria com a Secretaria de Comunicação (SECOM) por meio de notificações enviadas a toda a comunidade acadêmica, garantindo que todos tenham a oportunidade de expressar suas opiniões. Essas notificações ocorrerão por meio dos diferentes instrumentos de comunicação da UFJ, entre eles: e-mail institucional, redes sociais, site da Universidade.

2. Métrica Net Promoter Score (NPS)

O NPS é uma ferramenta amplamente utilizada para medir a satisfação e a lealdade dos usuários (*stakeholders*). No contexto da UFJ, a métrica NPS (escala de 0 a 10) mensurará a opinião dos usuários do serviço da Instituição em percepções de promoção, neutras e detratoras.

Aplicação: Serão realizadas pesquisas com Docentes e Discentes dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-Graduação, assim como, com os TAEs, visando coletar dados sobre suas percepções em relação à qualidade do ensino, infraestrutura, serviços oferecidos e outras dimensões relevantes.

Análise: Os resultados obtidos permitirão categorizar as respostas em promotoras, neutras e detratoras, possibilitando à CPA/UFJ sugerir ações específicas para melhorar a experiência acadêmica.

- Percepções promotoras indicam que o serviço foi promovido com satisfação e que esses usuários se encontram satisfeitos com o atendimento de suas necessidades. São opiniões que avaliam o questionamento com notas 9 ou 10.
- Neutras são notas 7 ou 8. Os usuários tenderiam a perceber o serviço como moderadamente prestado, tendo pontos positivos e negativos.
- Percepções detratoras indicam que a prestação do serviço foi desqualificada, ou seja, apresentada com baixa qualidade, não sendo recomendada. São opiniões que avaliam o desempenho na prestação de serviços com nota de 0 a 6.

3. Plataforma Metabase

Mantendo-se a parceria entre o curso de Ciências da Computação do Instituto de Ciências Exatas e Tecnológicas e a CPA/UFJ, utilizaremos a plataforma de análise de dados Metabase.

A Plataforma: O Metabase é construído com uma arquitetura modular, composta por vários componentes que trabalham juntos para fornecer uma

experiência de análise de dados completa. A principal linguagem de consulta utilizada pelo Metabase é SQL (Structured Query Language). Os usuários podem escrever consultas SQL diretamente no editor de consultas ou utilizar a interface visual para criar consultas de forma intuitiva. O Metabase também oferece suporte a consultas personalizadas e avançadas, incluindo funções de agregação, filtros e joins. Além de consultas SQL, o Metabase permite realizar transformações de dados diretamente na plataforma. Isso inclui a capacidade de criar métricas personalizadas, aplicar filtros e segmentações, e executar operações de ETL (Extract, Transform, Load) para preparar os dados para análise.

4. Feedback

A realização de Feedbacks será uma estratégia importante a ser implementada pela CPA/UFJ para aprofundar a compreensão dos resultados quantitativos obtidos ao longo do processo (Anexos A e B).

Objetivo: A proposição de Feedbacks permitirá explorar em detalhes as experiências e percepções dos participantes, fornecendo *insights* qualitativos que complementam as informações coletadas.

Execução: Durante o triênio 2024 a 2026 e nas discussões sobre o Planejamento Pedagógico, com o foco no entendimento da realidade, visando a melhoria dos processos institucionais a partir de reflexões coletivas, a CPA/UFJ apresentará uma proposta de reflexão sobre as futuras ações e metas envolvendo as Unidades Administrativas e Acadêmicas da UFJ.

Como ponto de partida, serão apresentados os relatórios das avaliações institucionais, assim como, os relatórios de avaliação dos cursos emitidos pelas comissões avaliadoras do INEP/MEC e dos resultados dos processos avaliativos externos.

Participação da Comunidade Acadêmica

A participação da comunidade acadêmica é um pilar central da metodologia de avaliação institucional. Para garantir um processo inclusivo e representativo, serão implementadas as seguintes ações:

Campanhas de Mobilização:

Serão desenvolvidas campanhas de comunicação para informar e engajar a comunidade acadêmica sobre a importância da avaliação institucional e como ela contribui para a melhoria contínua da UFJ. Serão utilizados diferentes canais para disseminar informações sobre a importância da avaliação institucional. As campanhas incluirão:

E-mails informativos: Envio de newsletters periódicas com atualizações sobre o processo de avaliação, resultados anteriores e próximos passos.

Cartazes e banners: Exibição de materiais visuais em locais estratégicos dentro da universidade para aumentar a visibilidade das ações da CPA/UFJ.

Redes sociais: Utilização das redes sociais da UFJ para engajar a comunidade acadêmica, promovendo discussões e compartilhando informações relevantes.

Essas estratégias visam não apenas aumentar a participação da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação, mas também fortalecer a cultura de avaliação dentro da UFJ, promovendo um ambiente educacional mais transparente e colaborativo. Acreditamos que a mobilização e a comunicação eficaz são essenciais para garantir o sucesso das ações da CPA/UFJ e, conseqüentemente, a melhoria contínua da qualidade educacional da instituição.

Reuniões:

A CPA/UFJ continuará a disposição para participar de reuniões institucionais, nas quais os segmentos da Universidade poderão discutir os

resultados da autoavaliação, propondo sugestões de melhorias. Essas reuniões também servirão para esclarecer dúvidas e incentivar um diálogo transparente.

Feedback Contínuo:

Após a coleta e análise dos dados, a CPA/UFJ se compromete a compartilhar os resultados com a comunidade acadêmica, proporcionando um espaço para feedback e discussão sobre as possíveis ações e metas implementadas.

A partir destas ações, a CPA/UFJ visa a criação de um ciclo de avaliação e feedbacks contínuos e melhor estruturados, que não apenas coleta dados, mas também envolve a comunidade acadêmica em um processo colaborativo e reflexivo. A participação ativa de todos os segmentos da UFJ é essencial para o fortalecimento da cultura de avaliação e para a promoção da qualidade educacional na Instituição.

Os resultados da autoavaliação do triênio 2021-2023 ofereceram uma visão clara dos avanços e dos desafios que a UFJ enfrenta. A CPA/UFJ está comprometida em utilizar esses dados para desenvolver um plano de ação que enderece as fragilidades identificadas e capitalize as oportunidades de melhoria, assegurando que a instituição continue sua trajetória de excelência e qualidade educacional.

Plano de Ações e Metas 2024-2026

O plano de ações e metas para o triênio 2024-2026 CPA/UFJ busca aprimorar os indicadores avaliativos e abordar as fragilidades identificadas no ciclo anterior. Este plano foi estruturado de acordo com os cinco eixos avaliativos e inclui metas específicas e um cronograma para cada ano.

Eixo 1 - Planejamento e Avaliação Institucional

Metas Específicas

- **Revisão do Planejamento Estratégico:** Auxiliar na revisão do planejamento estratégico da UFJ, assegurando que os objetivos estejam alinhados com as necessidades da comunidade acadêmica.

- **Revisão do Projeto de Avaliação Institucional:** A partir do Relatório Final do 1º ciclo avaliativo (2021 a 2023), rever o Projeto de Avaliação Institucional para o triênio 2024 a 2026.
- **Relatórios de Avaliação:** Produzir relatórios sobre os resultados das ações implementadas, com indicadores de desempenho claros e acessíveis à comunidade.
- **Produção dos Relatórios Parciais e Final:** Produzir os Relatórios Parciais e Final referentes ao triênio 2024 a 2026.

Cronograma de Ações

Ano	Ação
2024	Revisão do planejamento estratégico
	Revisão do Projeto de Avaliação Institucional
	1º Relatório Parcial
2025	Implementação de ajustes baseados nos relatórios
	2º Relatório Parcial
2026	Avaliação do impacto das ações implementadas
	Relatório Final

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional

Metas Específicas

- **Docentes:** Realizar discussões focando em metodologias de avaliação, ações e metas de melhoria dos processos acadêmicos.
- **Projetos de Pesquisa e Extensão:** Incentivar a ampla divulgação dos projetos de pesquisa e extensão que integrem a UFJ à comunidade local.
- **Revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI):** Propor a revisão sistemática do PDI da UFJ.

Cronograma de Ações

Ano	Ação
2024 a 2026	Promoção de discussões e feedbacks
	Revisão do PDI
	Ampliar a divulgação dos projetos de pesquisa e extensão

Eixo 3 - Políticas Acadêmicas

Metas Específicas

- **Avaliação dos Currículos:** Estimular a revisão dos currículos dos cursos de graduação com base nas demandas do mercado e feedback dos alunos.
- **Programas de Apoio ao Estudante:** Fortalecer e ampliar os programas institucionais de apoio e incentivo aos discentes.

Cronograma de Ações

Ano	Ação
2024 a 2026	Início da revisão curricular
	Ampliação dos programas institucionais de apoio e incentivo aos discentes

Eixo 4 - Políticas de Gestão

Metas Específicas

- **Gestão de Pessoas:** Estimular a valorização e competências dos servidores.
- **Gestão Financeira:** Propor uma reflexão ampliada com a comunidade universitária sobre a saúde financeira da UFJ.

Cronograma de Ações

Ano	Ação
2024 a 2026	Plano de valorização dos servidores Refletir sobre a saúde financeira da UFJ

Eixo 5 - Infraestrutura Física

Metas Específicas

- **Manutenção da Infraestrutura:** Realizar um levantamento das condições físicas das instalações e desenvolver um plano de manutenção com ações prioritárias a serem implementadas anualmente.
- **Acessibilidade:** Ampliar a acessibilidade nas instalações até 2026.

Cronograma de Ações

Ano	Ação
2024 a 2026	Levantamento e Avaliação das condições das instalações e da acessibilidade
2025	Início das ações de manutenção prioritária
2026	Ampliação das condições de acessibilidade na UFJ

As ações e metas propostas para o triênio 2024-2026 são fundamentais para promover melhorias contínuas na UFJ. A implementação deste plano requer o compromisso e a participação de toda a comunidade acadêmica, garantindo que a avaliação institucional contribua efetivamente para a qualidade educacional da universidade.

A CPA/UFJ reafirma seu compromisso com a busca da ampliação da qualidade educacional e sua contínua melhoria, destacando novamente a avaliação institucional como um processo fundamental para o desenvolvimento de sua missão. A participação ativa de toda a comunidade acadêmica —

docentes, discentes e técnicos administrativos — é crucial para o sucesso deste projeto de Avaliação Institucional.

É imperativo que todos os membros da UFJ se engajem nas atividades de avaliação, contribuindo com suas experiências e perspectivas.

Anexo

Anexo A

Ações e metas para os cursos de graduação para os próximos 6 meses

Relatório Final da CPA/UFJ 1º Ciclo Avaliativo (triênio 2021 a 2023)

Relatório Avaliação *in loco* Comissão INEP/MEC

1. Definição dos Objetivos e Metas:

- Quais são os principais objetivos e metas que sua Unidade* deve alcançar nos próximos seis meses?
- As metas estabelecidas são específicas, mensuráveis, alcançáveis, relevantes e com prazo definido (*SMART*)?

2. Plano de Ação:

- Quais são as ações específicas que sua Unidade planeja implementar para alcançar os objetivos e as metas?
- Quais os recursos ou suporte adicional necessário para implementar as ações?

Sugestão de Plano de Ação – Integração 5W2H e SWOT

Ação	O que fazer? Ordenar por prioridades	Por que fazer? Impacto da ação na Unidade/Curso/UFJ	Onde fazer?	Quando fazer?	Quem vai fazer? Responsável pela implantação/acompanhamento/devolutiva dos resultados	Como será feito? Estratégias e envolvimento dos diferentes segmentos da UFJ	Quanto vai custar? Considerar que há ações que demandam apenas recursos humanos, uma vez que os financeiros são escassos
1							
2							

	Fatores positivos	Fatores negativos
Fatores internos	Forças O que fazem bem? O que os diferencia?	Fraquezas O que pode melhorar? Quais recursos/estratégias poderiam melhorar os resultados?
Fatores externos	Oportunidades Inserção regional Metas para o semestre	Ameaças Concorrência regional Evasão Manutenção de servidores

3. Acompanhamento e Avaliação:

- Como será realizado o acompanhamento do progresso em relação às metas estabelecidas?
- Qual a periodicidade das avaliações?
- Quais são os indicadores de desempenho serão utilizados para avaliar as ações implementadas?

4. Colaboração e Integração:

- Quais segmentos da UFJ precisarão colaborar para alcançar as metas estabelecidas?
- Como será a comunicação e a cooperação entre os segmentos envolvidos?

5. Desafios e Riscos:

- Quais são os principais desafios ou obstáculos que podem dificultar a implementação das ações planejadas?
- Quais estratégias serão adotadas para mitigar os desafios e riscos?

6. Impacto e Resultados Esperados:

- Quais são os resultados concretos esperados das ações planejadas?
- Como essas ações contribuirão para a melhoria geral da UFJ?

Anexo B

Ações e Metas das Unidades Administrativas da UFJ

Relatório Final da CPA/UFJ

1º Ciclo Avaliativo (triênio 2021 a 2023)

Ações

Por Finalidade

Ações Estratégicas: Direcionadas a objetivos de longo prazo que impactam a missão e visão da instituição.

Ações Operacionais: Focadas no funcionamento cotidiano e na melhoria dos processos internos.

Ações Corretivas: Visam resolver problemas detectados em avaliações ou auditorias.

Por Dimensão do Planejamento

Gestão Acadêmica: Abrange ensino, pesquisa e extensão.

Gestão Administrativa: Foca na eficiência dos recursos humanos, financeiros e logísticos.

Gestão Infraestrutural: Relaciona-se à manutenção, ampliação e modernização de instalações.

Por Prioridade

Ações Imediatas: Necessárias para demandas urgentes.

Ações Prioritárias: Têm impacto relevante no curto e médio prazo.

Ações Complementares: Ajudam a reforçar outras iniciativas.

Metas

Por Tipo de Meta

Qualitativa: Relacionada a melhorias não necessariamente mensuráveis de forma direta.

Quantitativa: Focada em resultados mensuráveis.

Por Alcance Temporal

Metas de Curto Prazo: De até um ano.

Metas de Médio Prazo: De um a três anos.

Metas de Longo Prazo: Acima de três anos.

Por Impacto

Metas Estratégicas: Relevantes para os objetivos globais da instituição.

Metas Operacionais: Ligadas ao funcionamento cotidiano.

Metas de Desenvolvimento: Visam a inovação e a melhoria contínua.

Sugestão de *template* estruturado para padronizar a coleta de informações, dividindo Ações e Metas em categorias, com foco na finalidade, prazo, impacto e alinhamento institucional, permitindo registrar iniciativas estratégicas e operacionais de forma eficiente, auxiliando na avaliação e execução do planejamento estratégico da UFJ.

Ações e Metas da Universidade Federal de Jataí
Relatório Final de Autoavaliação Institucional
1º Ciclo Avaliativo – Triênio 2021 a 2023

Descrição das Ações

Ação	Finalidade Estratégica Operacional Corretiva	Dimensão do Planejamento Acadêmica Administrativa Infraestrutural	Prioridade Imediata Prioritária Complementar	Prazo de Execução	Indicadores de Sucesso

- Se possível e existente, anexe documentos referentes às ações.

Descrição das Metas

Meta	Tipo Qualitativa Quantitativa	Alcance Temporal Curto Médio Longo	Indicador de Sucesso	Relação com Ação Nº

- As metas devem estar alinhadas às ações descritas.

Instruções:

- Indicador de Sucesso: Inclua métricas claras e mensuráveis, como, por exemplo, números ou percentuais.
- Relação com Ação Nº: Indique o número da ação correspondente indicada na **Descrição das Ações**.

**Texto extraído do Relatório Final* de Autoavaliação Institucional do
1º Ciclo Avaliativo (Triênio 2021 a 2023) da UFJ com edição das cores**

Tabela 2: Principais pontos de fragilidade apontados pela comunidade (Discente e Docente dos Cursos de Graduação e dos Programas de Pós-Graduação; Gestores e Técnicos Administrativos em Educação – TAEs) da UFJ na Autoavaliação Institucional considerando-se o triênio 2021 a 2023.

Principais Pontos de Fragilidade	NPS
1. Atendimento da demanda financeira	-43,7
2. Infraestrutura: equipamentos e softwares	-33,9
3. Distribuição de tarefas adequada e equânime	-9,5
4. PDI: avaliação e acompanhamento	-2,7
5. Conhecimento da Pós pela comunidade externa	0,6

NPS Excelente (Zona de excelência) – entre 75 e 100
NPS Muito bom (Zona de qualidade) – entre 50 e 74
NPS Razoável (Zona de aperfeiçoamento) – entre 00 e 49
NPS Ruim (Zona crítica) – entre -01 e -100

Conforme lista na tabela 2, dos cinco principais pontos de fragilidade, quatro encontra-se na Zona Crítica, destacam-se a escassez dos recursos financeiros (1º) o qual impacta diretamente na aquisição de equipamentos e softwares (2º). Quanto a distribuição das tarefas, pode-se aferir que um dos pontos geradores de tal situação possa ser o baixo quantitativo de servidores na Instituição. O PDI, até 2022, estava atrelado à Universidade Federal de Goiás, sendo um fator limitante de discussão e acompanhamento pela maior parte da comunidade. No referente ao acesso da comunidade externa às informações dos Programas de Pós-Graduação, destaca-se a necessidade da instituição de políticas internas para tal fim.

***- Texto extraído da página 20 do Relatório Final.**